

GERMAN BUSINESS LAW News



Stefan Winheller

WINHELLER
Rechtsanwalts-gesellschaft mbH

Europa-Allee 22
60327 Frankfurt am Main
Germany

Tel.: +49 (0)69 76 75 77 80
Fax: +49 (0)69 76 75 77 810

E-mail: info@winheller.com

Internet: www.winheller.com

 twitter.com/WINHELLER

 facebook.com/winheller

Frankfurt | Karlsruhe | Berlin
Hamburg | Munich

We are a proud member of the International
Society of Primerus Law Firms



WINHELLER
Attorneys at Law & Tax Advisors

Dear client,

The current issue of our quarterly client newsletter *German Business Law News* covers the latest legal developments in important areas of German business law in which my colleagues and I have been successfully representing our national and international corporate clients.

If you have any questions regarding the cited decisions in this newsletter or if you desire more information regarding the covered issues and any area of business law in general, please do not hesitate to contact us. Our team will happily answer your questions and assist you with our expertise.

Enjoy reading!

Sincerely yours,

Stefan Winheller
Managing Partner

Sehr verehrte Mandantin,
sehr verehrter Mandant,

unser aktueller Mandanten-Newsletter *German Business Law News* enthält wieder einige interessante Entwicklungen in Bereichen des deutschen Wirtschaftsrechts, in denen wir engagiert für in- und ausländische Unternehmen tätig sind.

Sicherlich können Sie den einen oder anderen Hinweis auch in Ihre persönliche Planung einbeziehen. Unser Team steht Ihnen jederzeit gerne mit Rat und Tat zur Seite und klärt für Sie ab, ob und inwieweit dies möglich und/oder erforderlich ist.

Viel Spaß bei der Lektüre!

Mit besten Grüßen

Ihr

Stefan Winheller
Geschäftsführender Partner

CONTENT / *INHALTSVERZEICHNIS*

I. LABOR AND EMPLOYMENT LAW / ARBEITSRECHT	2
Strike fever in Germany: Also parents face consequences <i>Kita-Streik: Lohnfortzahlung für Mütter und Väter?</i>	
II. CORPORATE LAW / HANDELS- UND GESELLSCHAFTSRECHT	2
GmbH Shareholders have far-reaching information rights <i>GmbH-Gesellschafter haben weitgehende Informationsrechte</i>	
III. TAX LAW / STEUERRECHT	3
Business appointments by plane? – Professional expenses of managing directors <i>Mit dem Privatflieger zur Arbeit? – Werbungskosten von GmbH-Geschäftsführern</i>	
Banks must pay investment tax for interest on reimbursed processing fees <i>Banken müssen für Zinsen auf rückerstattete Bearbeitungsgebühren Kapitalertragsteuer zahlen</i>	
IV. CUSTOMS LAW / ZOLLRECHT	4
Honeymoon and wedding abroad: Customs shows no mercy <i>Hochzeitsreisen und Hochzeit im Ausland: Der Zoll kennt kein Erbarmen</i>	
V. BANKING AND CAPITAL MARKETS LAW / BANK- UND KAPITALMARKTRECHT	5
Court declares bank fee for overdraft impermissible <i>Gericht erklärt Bankgebühr bei Kontoüberziehung für unzulässig</i>	
Bitcoins: Doubts about the administrative practice of the BaFin <i>Zweifel an der Verwaltungspraxis der BaFin zu Bitcoins</i>	
WINHELLER-NEWS	7



I. Labor and Employment Law / *Arbeitsrecht*

*Dr. Eric Uftring, German Attorney at Law, Certified Employment Law Specialist,
Certified Tax Law Specialist*

■ STRIKE FEVER IN GERMANY: ALSO PARENTS FACE CONSEQUENCES / *KITA-STREIK: LOHNFORTZAHLUNG FÜR MÜTTER UND VÄTER?*

Employees are in principle obligated to work at the agreed times. But what is the legal situation when working parents watch their children at home because staff at the day care center goes on strike?

First important detail: If an employee does not arrive at work or comes too late, his first obligation is to notify his employer in due time. Otherwise, he is at least at risk of receiving a written warning. An entitlement to continued remuneration only exists under very strict conditions. The law requires that the employee is prevented from working at short notice without any fault on his part due to an unforeseen event. Fault exists, however, if the employee can be accused of having been able to find an alternative.

If it comes to a dispute between employer and employee, it must therefore be assessed: Did the unions announce the strike on short notice? What are the actual possibilities of obtaining alternative care? Only if the strike was not announced and alternative care cannot be found, parents can claim a continued remuneration.

PLEASE NOTE: This legal situation is anything but clear. It can be explicitly disputed in the individual case. Therefore, it may be appropriate to find an amicable solution. It can be considered, for example, whether employers possibly support their employees to organize emergency care, perhaps even at the company itself. Apart from that, employers and employees could find a solution by means of granting vacation or by means of a reduction of outstanding overtime hours. In companies with works councils, such problems can also be solved with the help of a company agreement.

Arbeitnehmer sind grundsätzlich zu den vereinbarten Zeiten zur Arbeit verpflichtet. Wie aber sieht die Rechtslage aus, wenn arbeitende Eltern auf ihre Kinder zu Hause aufpassen müssen, weil das Personal in der Kindertagesstätte streikt?

Wichtig zuallererst: Kommt ein Arbeitnehmer nicht zur Arbeit oder zu spät, so hat er als erste Pflicht, seinen Arbeitgeber rechtzeitig darüber zu informieren. Andernfalls droht mindestens eine Abmahnung. Ein Anspruch auf Lohnfortzahlung besteht nur unter sehr engen Voraussetzungen. Das Gesetz verlangt, dass der Arbeitnehmer ohne eigenes Verschulden durch ein unvorhergesehenes Ereignis kurzfristig verhindert ist. Verschulden liegt jedoch vor, wenn dem Arbeitnehmer vorgeworfen werden kann, er hätte eine Alternative finden können.

Im Streitfall muss also abgewägt werden: Wie kurzfristig haben die Gewerkschaften den Streik angekündigt und wie sind die tatsächlichen Möglichkeiten einer alternativen Betreuung? Nur dann, wenn der Streik nicht angekündigt wurde und eine alternative Betreuung nicht auffindbar ist, können Eltern einen Anspruch auf Lohnfortzahlung haben.

HINWEIS: Diese Rechtslage ist alles andere als klar. Es lässt sich im Einzelfall trefflich streiten. Daher kann es angezeigt sein, eine einvernehmliche Lösung zu finden. Denken lässt sich zum Beispiel daran, ob Arbeitgeber ihre Arbeitnehmer ggf. unterstützen, eine Notfallbetreuung vielleicht sogar im Betrieb selbst zu organisieren. Ansonsten können Arbeitgeber und Arbeitnehmer ggf. eine Lösung über Urlaubsgewährung oder über Überstundenabbau finden. In Betrieben mit Betriebsrat lassen sich solche Problematiken auch grundsätzlich etwa im Wege einer Betriebsvereinbarung lösen.



II. Corporate Law / *Handels- und Gesellschaftsrecht*

Thomas Schwab, German Attorney at Law

■ GMBH SHAREHOLDERS HAVE FAR-REACHING INFORMATION RIGHTS / *GMBH-GESELLSCHAFTER HABEN WEITGEHENDE INFORMATIONSRECHTE*

Shareholders of a German Limited Liability Company (GmbH) have a legally established right to information and inspection, which may be denied by the managing director only under strict conditions.

According to Section 51a of the Limited Liabilities Compa-

Gesellschafter einer GmbH haben ein gesetzlich festgeschriebenes Auskunfts- und Einsichtsrecht, das vom Geschäftsführer nur unter engen Voraussetzungen verweigert werden darf.

Nach § 51a GmbHG sind die Geschäftsführer einer GmbH

ny Act, the managing directors of a GmbH have an obligation to the shareholders to provide information and to allow an inspection immediately upon request. The right of access and information may only be denied, if there is a concern that they may be used for non-company purposes. This cannot be regulated differently in the articles of association.

In the case at issue, a shareholders' resolution decided that an inspection of the corporate books could happen only quarterly. Essen District Court declared this to be invalid. Indeed, it is permitted to regulate the process of requests for information and the provision of information. These regulations may, however, not result in the entitlement to information being restricted in regards to content.

PLEASE NOTE: The rights of the shareholder to information are quite far-reaching. Shareholders are, however, obligated to be specific about their request. For example, according to prevailing opinion, a right to information does not need to be granted without reference to specific documents; shareholders must specify what they would like to know. Shareholders and managing directors to whom information is denied or who want to be informed about their information obligation should urgently obtain legal advice.

Essen District Court, decision of July 04, 2014, 45 O 49/13

gegenüber den Gesellschaftern verpflichtet, auf Verlangen unverzüglich Auskunft zu geben und Einsicht zu gewähren. Einsicht und Auskunft dürfen nur verweigert werden, wenn die Besorgnis besteht, dass sie zu gesellschaftsfremden Zwecken verwendet werden sollen. Hiervon darf auch im Gesellschaftsvertrag nicht abgewichen werden.

Im vorliegenden Fall bestimmte ein Gesellschafterbeschluss, dass eine Einsicht in die Bücher der Gesellschaft nur quartalsweise stattfindet. Dies erklärte das LG Essen für unwirksam. Zwar ist es zulässig, das Verfahren des Informationsverlangens und der Informationserteilung zu regeln; diese Regelungen dürfen jedoch nicht zur Folge haben, dass der Informationsanspruch inhaltlich beschränkt wird.

HINWEIS: Die Informationsrechte der Gesellschafter sind recht weitgehend. Allerdings sind Gesellschafter verpflichtet, ihr Verlangen zu konkretisieren. So braucht z. B. nach herrschender Meinung Einsicht nicht ohne Bezug auf konkrete Unterlagen gewährt werden, der Gesellschafter muss schon präzisieren, was er wissen möchte. Gesellschafter und Geschäftsführer, denen Informationen verweigert werden bzw. die über ihre Informationspflicht aufgeklärt werden wollen, sollten sich dringend anwaltlich beraten lassen.

LG Essen, Beschluss vom 04.07.2014, 45 O 49/13



III. Tax Law / *Steuerrecht*

Johannes Fein, German Attorney at Law

■ BUSINESS APPOINTMENTS BY PLANE? - PROFESSIONAL EXPENSES OF MANAGING DIRECTORS / *MIT DEM PRIVATFLIEGER ZUR ARBEIT? - WERBUNGSKOSTEN VON GMBH-GESCHÄFTSFÜHRERN*

A managing director of a German Limited Liability Company (GmbH) was the owner of a small private plane and in possession of a corresponding pilot's license. Of the 111 flight hours per year, approx. 30 were attributable to flights for keeping business-related outside appointments. For the latter he claimed professional expense deduction at the revenue office. In doing so, he invoked the time saved, the emergency nature of the appointments, and the saving of accommodation costs.

The Finance Court of the Federal State of Hessen decided that the expenditures claimed for the use of the private plane are not deductible as professional expenses. Pursuant to the overall circumstances, the businessman had chosen the private plane for the joy of flying and thus it were private motives deciding the type of transport.

Indeed, the traveling or absence time has been shortened by the use of his private plane. At the same time, however, in contrast to scheduled flights and train rides, there was

Ein GmbH-Geschäftsführer war Eigentümer eines kleineren Privatflugzeugs und im Besitz eines entsprechenden Flugscheins. Von den 111 Flugstunden in einem Jahr entfielen ca. 30 auf Flüge zur Wahrnehmung von beruflich veranlassten Auswärtsterminen. Für letztere machte er Werbungskostenabzug beim Finanzamt geltend. Dabei berief er sich u.a. auf Zeiterparnis, Terminnot und die Einsparung von Übernachtungskosten.

Das Hessische Finanzgericht entschied, dass die geltend gemachten Aufwendungen für die Nutzung des Privatflugzeugs nicht als Werbungskosten abzugsfähig sind. Denn nach den Gesamtumständen hatte der Geschäftsmann das von ihm selbst gesteuerte Privatflugzeug aus Freude am Fliegen und damit aus privaten Motiven anderen Verkehrsmitteln vorgezogen.

Zwar hätten sich durch die Nutzung seines Privatflugzeugs die Reise- bzw. Abwesenheitszeiten verkürzt. Gleichzeitig bestand aber - im Gegensatz zu Linienflügen und Bahn-

no time for telephone calls, review of business documents or electronic communication. Therefore, the court did also not consider the pro-rated expenses in the amount of EUR 25,000 to EUR 30,000 for the acquisition of the international flight license to be deductible. The managing director did not need the pilot's license for the job activities carried out by him.

PLEASE NOTE: Caution should be exercised in allowing such costs to be borne by the company. Here, under certain circumstances, the risk of criminal liability exists due to breach of trust. The possibility of deducting expenses as professional expenses always depends on the respective context. We will gladly advise you as to which of your expenses are deductible and which ones are not.

FG Hessen, Urteil v. 14.10.2014, Az. 4 K 781/12

fahrten - keine Zeit für Telefonate, Durchsicht von Geschäftsunterlagen oder elektronische Kommunikation. Auch die anteiligen Aufwendungen in Höhe von 25.000 bis 30.000 Euro für den Erwerb der internationalen Fluglizenz hielt das Gericht bereits deshalb nicht für abzugsfähig, weil der Geschäftsführer den Flugschein für die von ihm ausgeübte Tätigkeit nicht benötigte.

Hinweis: Vorsicht ist geboten, derartige Kosten vom Unternehmen tragen zu lassen. Hier droht unter Umständen eine Strafbarkeit wegen Untreue. Bei der Möglichkeit, Aufwendungen als Werbungskosten abzuziehen, kommt es stets auf den Veranlassungszusammenhang an. Gerne informieren wir, welche Ihrer Aufwendungen abzugsfähig sind und welche nicht.

FG Hessen, Urteil v. 14.10.2014, Az. 4 K 781/12

■ BANKS MUST PAY INVESTMENT TAX FOR INTEREST ON REIMBURSED PROCESSING FEES / *BANKEN MÜSSEN FÜR ZINSEN AUF RÜCKERSTATTETE BEARBEITUNGSGEBÜHREN KAPITAL- ERTRAGSTEUER ZAHLEN*

According to the current case law of the Federal Court of Justice, processing fees agreed upon by way of loan agreements are invalid. Therefore, the borrowers are entitled to repayment of already paid fees. The claim of the borrowers also extends to the benefits derived.

Generally, the banks concerned are obligated to issue the benefits derived in the form of interest in the amount of 5 percentage points above the respective base interest rate. On the basis of the case law of the Federal Finance Court, this compensation for use to be paid by the credit institutions for reimbursed credit processing fees (interest) is considered to be a capital gain. As a result, an obligation for an investment tax deduction exists in this respect.

PLEASE NOTE: In its notification of May 27, 2015, the Federal Ministry of Finance points out that credit institutions, which have paid interest without withholding investment tax/capital gains tax, must correct the tax deduction. The banks concerned should therefore make sure that they withhold taxes for the interest on reimbursed fees or rectify the tax deduction.

Nach aktueller Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs sind formularmäßig vereinbarte Bearbeitungsgebühren in Darlehensverträgen unwirksam. Die Kreditnehmer haben daher einen Anspruch auf Rückzahlung der gezahlten Gebühren. Der Anspruch der Kreditnehmer erstreckt sich zudem auf die gezogenen Nutzungen.

Grundsätzlich sind betroffene Banken zur Herausgabe gezogener Nutzungen in Form von Zinsen i.H.v. 5%-Punkten über dem jeweiligen Basiszinssatz verpflichtet. Auf Grundlage der Rechtsprechung des BFH handelt es sich bei diesem von den Kreditinstituten zu zahlendem Nutzungersatz auf rückerstattete Kreditbearbeitungsgebühren (Zinsen) bei steuerlicher Betrachtung um Entgelte für die unfreiwillige Vorenthaltung von Kapital und damit um Kapitalerträge. Für diese besteht eine Verpflichtung zum Kapitalertragsteuerabzug.

HINWEIS: Das Bundesministerium für Finanzen weist in seinem Schreiben vom 27.05.2015 darauf hin, dass Kreditinstitute, die Zinsen ohne Einbehalt von Kapitalertragsteuer ausgezahlt haben, den Steuerabzug korrigieren müssen. Betroffene Banken sollten daher darauf achten, Steuern für die Zinsen auf rückerstattete Gebühren einzubehalten bzw. den Steuerabzug zu berichtigen.



IV. Customs Law / *Zollrecht*

Dirk Pohl, German Attorney at Law, Certified Tax Law Specialist

■ HONEYMOON AND WEDDING ABROAD: CUSTOMS SHOWS NO MERCY / *HOCHZEITSREISEN UND HOCHZEIT IM AUSLAND: DER ZOLL KENNT KEIN ERBARMEN*

Nowadays, many people search for new partners without minding any borders. More frequently, cross-border relationships lead to multi-national marriages. As a result, more couples take the opportunity to celebrate their wedding abroad.

Dass die Welt immer näher zusammenrückt wird besonders bei der Partnerfindung deutlich. Immer häufiger werden multinationale Ehen geschlossen. Dabei passiert es immer wieder, dass die Gelegenheit genutzt wird, Hochzeitsfeiern im Ausland stattfinden zu

On this occasion, wedding gifts are typically given to the newly-weds, in order to help them getting a good start in their shared future. Upon returning to the European Economic Area, however, distressing surprises can occur. Wedding presents, dowries, and trousseau are in principle exempted from import sales tax and customs duties by the Customs Exemption Regulation. However, looking at the details, several issues can occur.

Wedding presents are only tax-free as they do not exceed a value of EUR 1,000 per gift. While the regulation is quite simple, in reality it confronts the parties concerned with complicated problems. It is unusual to give the bridal couple the invoice for the gift at the same time as the present. As a result, the recipients do not know exactly what the value of the respective gift is.

In addition, in a number of countries the local habit includes providing the bride with gold jewelry as a wedding gift. The value of the jewelry can be subject to considerable fluctuations, depending on the weight and purity of the precious metal.

If gifts are imported without declaration, customs authorities respond by initiating criminal investigation proceedings due to tax evasion. The "good start" of the couples shared future then develops rapidly into a conviction due to tax evasion.

PLEASE NOTE: As in all situations with custom authorities, a customs declaration should be submitted in advance. In this way, the parties concerned know what documents are required for entry in order to avoid an unpleasant encounter with custom officials. Travelers who are not familiar with the Customs Exemption Regulation should always obtain legal advice.

lassen.

Wie bei jeder Hochzeit werden den Frischvermählten bei dieser Gelegenheit auch Geschenke überreicht, um ihnen beim Start in die gemeinsame Zukunft zu helfen. Bei der Rückkehr in den europäischen Wirtschaftsraum können dann jedoch leidliche Überraschungen auftreten. Zwar sind Hochzeitsgeschenke, Heiratsgut und Aussteuer grds. durch die Zollbefreiungsverordnung von der Einfuhrumsatzsteuer und den Zollabgaben befreit, die Probleme liegen hier jedoch wie so oft im Detail.

So sind Hochzeitsgeschenke nur insoweit steuerfrei, als sie einen Wert von 1.000 Euro pro Geschenk nicht übersteigen. Die Regelung ist zwar recht einfach, stellt die Betroffenen in der Realität aber vor komplizierte Probleme. Hintergrund ist, dass es unüblich ist, dem Brautpaar neben dem Geschenk auch die Rechnung für das Geschenk zu überreichen. Die Beschenkten wissen somit nicht genau, was das jeweilige Geschenk wert ist.

Hinzukommt, dass es in etlichen Ländern Sitte ist, der Braut Goldschmuck als Hochzeitsgeschenk zu überreichen. Der Wert des Schmucks kann erheblichen Schwankungen unterliegen, je nach Gewicht und Reinheitsgehalt des Edelmetalls.

Werden in einer solchen Situation dann die Geschenke auch noch ohne Anmeldung eingeführt, reagieren die Zollbehörden mit der Eröffnung von strafrechtlichen Ermittlungsverfahren wegen Steuerhinterziehung. Der „gute Start“ in die gemeinsame Zukunft entwickelt sich dann schnell zu einer Verurteilung wegen Steuerhinterziehung.

HINWEIS: Wie in allen Situationen mit den Zollbehörden sollte auch in diesen Fällen vorab eine Zollanmeldung erfolgen. Auf diese Weise wissen die Betroffenen von Anfang an, welche Unterlagen sie bei der Einreise benötigen, um ein unliebsames Zusammentreffen mit den Zollbeamten zu vermeiden. Wer die Zollbefreiungsverordnung nicht kennt, sollte sich unbedingt anwaltlich beraten lassen.



V. Banking & Capital Markets Law / *Bank- & Kapitalmarktrecht*

Lutz Auffenberg, German Attorney at Law

■ COURT DECLARES BANK FEE FOR OVERDRAFT IMPERMISSIBLE / *GERICHT ERKLÄRT BANKGEBÜHR BEI KONTOÜBERZIEHUNG FÜR UNZULÄSSIG*

In a much-noticed judgment at the end of last year, Frankfurt am Main Higher Regional Court held that a provision in the general terms and conditions of a major German bank was impermissible. The terms stipulated that bank fees may be levied for exceeding the overdraft credit line by private customers.

The plaintiff was the Federation of German Consumer organisations. The defendant bank already brought forward an appeal, so that the Federal Supreme Court will have to decide whether and under what conditions banks may demand fees from their customers in case of overdrafts.

Das Oberlandesgericht Frankfurt am Main hat Ende des letzten Jahres in einem vielbeachteten Urteil entschieden, dass eine Bestimmung in den Allgemeinen Geschäftsbedingungen einer deutschen Großbank, nach der für die Überziehung des Dispositionskreditrahmens durch Privatkunden Gebühren erhoben werden dürfen, unzulässig ist.

Klägerin war die Bundesverbraucherzentrale. Die beklagte Bank hat bereits Revision eingelegt, so dass nun der Bundesgerichtshof (BGH) darüber zu entscheiden hat, ob und unter welchen Voraussetzungen Banken von Ihren Kunden

The subject of the decision was a clause, according to which the bank may demand the agreed upon overdraft interest, in the case of an overdraft of an account. The clause set a minimum fee of EUR 6.90. In the case of a minor or short-term overdraft, according to the judge, this minimum fee represents an unjustifiable remuneration for the bank as measured in relation to the return at the market interest level. Since the Federal Court of Justice had already classified the levying of credit-processing fees as impermissible in the recent past, the outcome of this proceeding is eagerly anticipated.

PLEASE NOTE: The recent decisions of German courts show that the General Terms and Conditions used by banks frequently violate applicable law. Therefore, we recommend banks in creating and revising their terms to apply extreme care since minor offenses can lead to serious liability consequences.

im Fall der Kontoüberziehung Gebühren verlangen dürfen.

Gegenstand der Entscheidung war eine Klausel, nach der die Bank im Fall der Überziehung eines Kontos den vereinbarten Überziehungszins, mindestens aber eine Gebühr von 6,90 Euro fordern durfte. Bei einer nur geringfügigen und kurzfristigen Überziehung – so die Richter – stelle diese Mindestgebühr im Verhältnis zur Gegenleistung gemessen am Marktzinsniveau eine nicht zu rechtfertigende Vergütung für die Bank dar. Nachdem der BGH in jüngerer Vergangenheit bereits die Erhebung von Kreditbearbeitungsgebühren als unzulässig eingestuft hatte, wird der Ausgang dieses Verfahrens mit Spannung erwartet.

HINWEIS: Die jüngsten Entscheidungen deutscher Gerichte zeigen, dass die von Banken verwendeten Allgemeinen Geschäftsbedingungen häufig gegen geltendes Recht verstoßen. Banken empfehlen wir daher bei der Erstellung und Überarbeitung ihrer AGB höchste Sorgfalt anzuwenden, da kleinste Verstöße zu schwerwiegenden Haftungsfolgen führen können.

■ BITCOINS: DOUBTS ABOUT THE ADMINISTRATIVE PRACTICE OF THE BAFIN / ZWEIFEL AN DER VERWALTUNGSPRAXIS DER BAFIN ZU BITCOINS

In 2011, the Federal Financial Supervisory Authority (BaFin) publicly stated that it classified Bitcoins and comparable virtual currencies as financial instruments under the Banking Supervisory Law.

In recent years, this opinion has led to an avoidance of the German market by many companies from this young as well as dynamic industry, because they are required to hold a banking license for a range of products. Since the regulatory authorities in other European states have abstained from the regulation of virtual currencies to a large extent until now, many entrepreneurs preferred to establish their companies abroad.

Nevertheless, the classification of Bitcoins as financial instruments has not been reviewed by German courts yet. Since the legal opinion of the BaFin is based on the fact that Bitcoins are units of account comparable to foreign currencies, there are good arguments disputing the sustainability of the administrative practice. Thus, a central issuing authority always stands behind foreign currencies with central banks, which in the case of Bitcoins does not even exist. Also, the common examples of units of account have fundamental differences with respect to virtual currency units.

PLEASE NOTE: A reasonable alternative to an application for a BaFin license can be a judicial clarification of the question as to whether the classification of Bitcoins as financial instruments by the BaFin is consistent with German law.

Bereits im Jahr 2011 teilte die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungen (BaFin) öffentlich mit, dass sie Bitcoins und vergleichbare virtuelle Währungen als Finanzinstrumente im Sinne des Bankaufsichtsrechts einstufte.

Diese Auffassung hat in den letzten Jahren dazu geführt, dass viele Unternehmen aus dieser ebenso jungen wie dynamischen Branche den deutschen Markt gemieden haben, da sie für ihr Angebot eine Banklizenz benötigt hätten. Da die Regulierungsbehörden in anderen europäischen Staaten bisher weitgehend von der Regulierung virtueller Währungen abgesehen haben, gründeten viele Unternehmer bevorzugt im Ausland.

Gleichwohl wurde die Einstufung von Bitcoins als Finanzinstrumente bislang noch nicht von deutschen Gerichten überprüft. Da die Rechtsauffassung der BaFin darauf fußt, dass Bitcoins mit Devisen vergleichbare Rechnungseinheiten seien, gibt es gute Argumente, die gegen die Tragfähigkeit der Verwaltungspraxis streiten. So steht hinter Devisen mit den Notenbanken stets eine zentrale ausgebende Stelle, die bei Bitcoins gerade nicht existiert. Auch die gängigen Beispiele für Rechnungseinheiten weisen grundlegende Unterschiede zu virtuellen Währungseinheiten auf.

HINWEIS: Eine sinnvolle Alternative zu der Beantragung einer BaFin-Lizenz kann eine gerichtliche Klärung der Frage sein, ob die Einstufung von Bitcoins als Finanzinstrumente durch die BaFin mit deutschem Recht vereinbar ist.

WINHELLER-News

■ TV Interview about nonprofit law / *WDR-INTERVIEW ZUM GEMEINNÜTZIGKEITSRECHT*

For the TV show "Inside Sport", West German Broadcasting (WDR) conducted an extensive interview with attorney Stefan Winheller and the former president of the German Football Association (DFB), Dr. Theo Zwanziger. Main topic under discussion was the legal aspect of the pension payments to the reigning DFB President Wolfgang Niersbach. The whole program, including the interview with Stefan Winheller, can be **viewed here**.



*Für die Sendung „Sport Inside“ führte ein Team des WDR ein ausgiebiges Gespräch mit Rechtsanwalt Stefan Winheller und dem ehemaligen DFB-Präsidenten Dr. Theo Zwanziger. Kernthema der Aufnahmen in unseren Räumen war der gemeinnützigkeitsrechtliche Aspekt der Rentenzahlungen an den amtierenden DFB-Präsidenten Wolfgang Niersbach. Die ganze Sendung, inkl. Interview, können Sie **hier ansehen**.*

■ LEGAL TRIBUNE REPORTS ABOUT WINHELLER-NEWCOMER DR. ERIC UFTRING / *LEGAL TRIBUNE BERICHTET ÜBER NEUZUGANG DR. ERIC UFTRING*

Since early May, WINHELLER is being supported by the labor and tax law expert **Dr. Eric Uftring**. The transition of Dr. Uftring from the Frankfurt law firm of Grundstein & Thieme to WINHELLER found broad attention within legal circles. The online edition of Legal Tribune reported extensively on the transition. "The internationality of the clients and the high specialization in the nonprofit sector have moved me to work for WINHELLER", the newcomer said about his move. Dr. Uftring is a certified tax law and employment law specialist.



*Seit Anfang Mai erhält der Frankfurter Standort der Kanzlei WINHELLER Unterstützung durch den Arbeits- und Steuerrechtsexperten **Dr. Eric Uftring**. Über den Wechsel von Dr. Uftring von Grundstein & Thieme zu WINHELLER berichtete die Onlineausgabe von Legal Tribune. "Die Internationalität der Mandanten und die hohe Spezialisierung auf den gemeinnützigen Sektor haben mich gereizt, für WINHELLER tätig zu werden.", sagte Rechtsanwalt Uftring zu seinem Wechsel.*

■ STEFAN WINHELLER WORKSHOP GUEST AT SPANISH IISL-INSTITUTE / *STEFAN WINHELLER WORKSHOP-GAST IM SPANISCHEN IISL-INSTITUT*

At the invitation of the International Institute for the Sociology of Law in Oñati, Spain, Attorney Stefan Winheller took part at the workshop "Contemporary Issues in the Criminal Justice System: Comparative Perspective". The focus of the event, which was held from May 21 to May 22, laid on topical issues of criminal law, the fight against terrorism and corruption in international business transactions (important **compliance** issue). The photo shows the workshop participants in front of the Renaissance University building in the city of Oñati.



*Auf Einladung des International Institute for the Sociology of Law im spanischen Oñati nahm Rechtsanwalt Stefan Winheller am 21. und 22. Mai 2015 am Workshop "Contemporary Issues in the Criminal Justice Systems: Comparative Perspective" teil. Der Fokus der Veranstaltung lag auf aktuellen Themen des Strafrechts, der Terrorismusbekämpfung und der Bestechung im internationalen Wirtschaftsverkehr (wichtiges **Compliance-Thema**). Das Foto zeigt die Workshop-Teilnehmer vor dem Renaissance Universitätsgebäude der Stadt.*